



## **A.T.C. LAUDENSE NORD**

Via Cavalleggeri di Lodi, 1

26900 LODI

Tel. 0371/423359

www.atclaudensenord.it

e-mail : [info@atclaudensenord.it](mailto:info@atclaudensenord.it)

Pec: atclaudensenord@postecert.it

Lodi, 22 Giugno 2021

**Oggetto: AFFIDAMENTO TRAMITE PROCEDURA NEGOZIATA SOTTO SOGLIA APERTA AL MERCATO (TUTTI I SOGGETTI CHE HANNO MANIFESTATO INTERESSE) PER LA FORNITURA DI FAGIANI E STARNE PER IL RIPOPOLAMENTO DEL TERRITORIO DELL'ATC LAUDENSE NORD PER LA STAGIONE VENATORIA 2021-22 CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA. – ART. 36 D.LGS. 50/2016 e s.m.i.-**

### **GARA DI APPALTO n. 8151195**

#### **Verbale gestione procedura**

- 1) Il Concorrente Chilese ha rinunciato a presentare offerta in quanto ha avuto problemi ad accedere alla piattaforma, si è rivolto al Commercialista per avere supporto e a due ore dalla scadenza ha deciso che l'impegno non era giustificato. Abbiamo invitato, eventualmente ad inviare comunque via Pec per poi valutare se considerare, ma ha preferito rinunciare.
- 2) Al punto 4) della procedura negoziata si stabilisce che i soggetti ammessi (anche nella Manifestazione di Interesse) devono avere sede legale, operativa o secondaria in Lombardia o Regioni limitrofe. E' venuto il dubbio che ciò potesse essere considerato come una limitazione alla partecipazione. In realtà la decisione di porre il limite è giustificata dalla volontà di garantire il benessere animale. In effetti forse era meglio parlare di distanze chilometriche o di tempi di trasporto. In ogni caso, nella rosa dei concorrenti, abbiamo la Ditta Tancredi Puliti di Pisa che decidiamo comunque di considerare valutando anche l'aspetto distanza ma senza eliminare a priori. In effetti bisogna tener presente anche la clausola della diversificazione territoriale introdotta dalla semplificazione compatibilmente con le nostre esigenze. (selvaggina viva)
- 3) La Ditta Citterio non ha presentato offerta per i lotti 1B e 4B che sono un doppione di 1A e 4A, si è trattato solo di un malinteso, pertanto la consideriamo anche per i lotti B.
- 4) La Ditta Ramellini non ha inserito correttamente la Busta Economica e ce ne siamo resi conto durante la seduta del Comitato di Gestione. Nel campo in cui doveva essere inserito il quantitativo di capi offerti con la base d'asta, il concorrente ha inserito erroneamente la base d'asta stessa. Si è provveduto a telefonare al titolare alla presenza dei Consiglieri e il Sig. Ramellini ha comunicato la sua offerta che poi ha confermato inviando via mail il documento che aveva predisposto già dal 1/6 e aveva affidato a un collaboratore per l'inserimento in Sintel. In effetti, come indicato nel documento di Procedura e in una Pec (10/6/21) esplicativa, la piattaforma è stata adattata alla nostra procedura e il campo offerta generalmente utilizzato per inserire un'offerta economica, doveva essere utilizzato per inserire il quantitativo di capi offerto. L'utilizzo non standard ha causato l'errore in fase di inserimento.
- 5) Il Codice Appalti chiede di favorire le micro, piccole e medie imprese. Nel nostro caso, gli Operatori Economici interessati sono praticamente tutti piccoli allevatori che non hanno uffici amministrativi dedicati. L'utilizzo della procedura in Sintel ha procurato a tutti parecchi problemi. Sono emersi vari punti che potrebbero essere approfonditi in modo da agevolarne l'utilizzo se l'obbligatorietà verrà confermata.
- 6) Fasi di esame e attribuzione punteggi alle offerte:

6-a) Sono stati scaricati tutti i documenti della Busta Amministrativa dalla piattaforma e si è verificato che fossero completi e conformi

6-b) Sono state aperte le Buste Tecniche e scaricati i relativi documenti; con i dati relativi alle caratteristiche dell'allevamento è stato generato un prospetto riepilogativo di ausilio per l'attribuzione dei punti.

6-c) Sono stati attribuiti i punteggi tecnici sulla base di accurata verifica della documentazione e sono stati riportati i punteggi su fogli di lavoro, quindi inseriti in Sintel è stato possibile accedere alle Buste Economiche.

6-d) L'accesso alla Busta Economica, ha evidenziato il problema dell'errore di Ramellini, si è affrontato come sopra descritto e sono stati ricavati i punteggi. La fase di inserimento, vista l'ora tarda, è stata rimandata a giovedì 17.

6-e) Il 17/6 sono stati inseriti i punti economici con la procedura offline in quanto non era possibile utilizzare la formula standard a causa dell'errore di Ramellini. Si è ottenuto così il punteggio totale per lotto e per concorrente.

7) Il 19/6 dopo colloquio telefonico con La Viola, sono stati riesaminati i documenti in base ai quali è stata effettuata la valutazione degli allevamenti ed è emerso che è stato fatto un errore in fase di attribuzione del punteggio tecnico perchè sono state considerate misure sbagliate delle voliere. Ne consegue che La Viola da un punteggio di 12 passa a 15. Nel contempo vengono rivisti tutti i punteggi relativi agli allevamenti che forse non sono stati attribuiti con la dovuta attenzione. Per quanto riguarda il primo classificato, non cambia nulla mentre La Viola supera Citterio nelle graduatorie. Non è possibile modificare i dati in Sintel.

8) Il 22/6 si riguardano le graduatorie. Si conclude:

- Lotto 2) Fagiani da 150 gg. viene assegnato alla Ditta Ramellini
- Lotto 3) Starne viene assegnato alla Ditta Agrisol
- Lotto 5) Fagiani per Zone Rosse viene assegnato alla Ditta Ramellini

Per i lotti 1) Fagiani da 120 gg. e 4) Fagiani da integrazione pronta caccia la prima metà viene assegnata a Ramellini. Si discute relativamente alla seconda metà (sublotto) che potrebbe essere assegnato a La Viola in base al punteggio assegnato. Il prezzo proposto risulta però significativamente più alto rispetto al prezzo offerto dalla Ditta Ramellini e l'affidamento comporterebbe una riduzione pesante del ripopolamento (quasi 500 capi in meno). La questione viene posta all'attenzione del Comitato i cui membri vengono contattati telefonicamente e gli viene inviata una mail per avere ulteriore conferma. Tutti concordano e si decide di dare priorità all'aspetto economico in modo da massimizzare l'immissione di capi. La procedura negoziata prevedeva chiaramente questa possibilità al punto 3. Quindi:

- Lotto 1) A + B Fagiani da 120 gg. viene assegnato alla Ditta Ramellini
- Lotto 4) A + B Fagiani da integrazione pronta caccia viene assegnato alla Ditta Ramellini

La Ditta Ramellini ha confermato la disponibilità per l'intera fornitura di fagiani.

I prospetti di attribuzione punteggi costituiscono parte integrante del presente verbale.

Il Presidente S. Sacchi